

# Zasady ewaluacji jakości działalności naukowej jednostek (2017–2020) wg projektu z dnia 30 lipca 2018 r.

**dr Jarosław Woźniak**

Wydział Matematyczno-Fizyczny

Materiały Rady Konsultacyjnej  
Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego

29 listopada 2018

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczenia

Procedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje  
Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych

Tworzenie  
wykazów

Ewaluacja:  
kryterium K1

Szczegóły punktacji  
osiągnięć

Publikacje  
wieloauteurskie

Podsumowanie

# Spis treści

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe oświadczenia

Procedura ewaluacji

Podstawowe informacje

Kryteria oceny

Program wsparcia czasopism naukowych

Tworzenie wykazów

Ewaluacja: kryterium K1

Szczegóły punktacji osiągnięć

Publikacje wieloautorskie

Podsumowanie

Ewaluacja 2021

dr Jarosław  
Woźniak, WMF  
USz

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczenia

Procedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje  
Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych

Tworzenie  
wykazów

Ewaluacja:  
kryterium K1

Szczegóły punktacji  
osiągnięć

Publikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

# Podstawy prawne

Ewaluacja 2021

dr Jarosław  
Woźniak, WMF  
USz

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczenia

Procedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje

Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych

Tworzenie  
wykazów

Ewaluacja:  
kryterium K1

Szczegóły punktacji  
osiągnięć

Publikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Podstawa prawna:

- ▶ Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r.) *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dziennik Ustaw R.P. poz. 1668)
- ▶ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (projekt z dnia 30 lipca 2018 r.) w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej
- ▶ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (Dziennik Ustaw R.P. poz. 2152).

Podstawy pozaprawne: komentarze Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (<https://www.gov.pl/web/nauka/>), prezentacje na potrzeby spotkań konsultacyjnych z rektorami (<http://konstytucjadlanauki.gov.pl/>)

# Idea zmian

Ewaluacja 2021

dr Jarosław  
Woźniak, WMF  
USz

Podstawy prawne

**Idea zmian**

Nowe  
oświadczenia

Procedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje

Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych

Tworzenie  
wykazów

Ewaluacja:  
kryterium K1

Szczegóły punktacji  
osiągnięć

Publikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Idea zmian

Dotychczas główny nacisk był położony na kadre, głównie tzw. samodzielnych pracowników naukowych; od wskaźników dostępności tej kadry zależały pozostałe aspekty uprawnień uczelni: do prowadzenia kształcenia na wybranych kierunkach, do nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego itd.

Aktualnie najważniejsze są **bieżące** wyniki naukowe!

## Konsekwencje

bieżące wyniki naukowe  $\Rightarrow$  kategoria naukowa  $\Rightarrow$  uprawnienia

Uprawnienia wynikające z kategorii naukowych:

- ▶ nadawanie stopni naukowych (od kategorii B+)
- ▶ kształcenie:
  - ▶ kształcenie na jednolitych studiach magisterskich (od A)
  - ▶ kształcenie doktorantów (dwie dyscypliny B+)
  - ▶ otwieranie studiów bez wymaganej zgody MNiSW (od B+)
  - ▶ kształcenie na profilu ogólnoakademickim (od B)
  - ▶ kształcenie nauczycielskie (od B)
- ▶ desygnowanie członków do gremiów decyzyjnych
- ▶ status uczelni (uniwersytet, uczelnia badawcza itp.)
- ▶ **wysokość subwencji**

i inne.

# Nowe oświadczenia

Ewaluacja 2021

dr Jarosław  
Woźniak, WMF  
USz

Podstawy prawne

Idea zmian

**Nowe  
oświadczenia**

Procedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje

Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych

Tworzenie  
wykazów

Ewaluacja:  
kryterium K1

Szczegóły punktacji  
osiągnięć

Publikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie



## Nowe dyscypliny

Ustalono nowy podział na 44 dyscypliny nauki w ramach 7 dziedzin nauki oraz 3 dyscypliny sztuki w ramach dziedziny sztuki.

## Nowe oświadczenia

Każdy pracownik powinien wypełnić trzy oświadczenia:

1. o dziedzinie i dyscyplinie (do końca listopada br.)
2. o wyrażeniu zgody na zaliczenie do liczby pracowników prowadzących działalność naukową [tzw. liczby N] (do końca grudnia br.)
3. upoważniające podmiot do wykazania osiągnięć pracownika (do końca grudnia 2020 r.).

Uwaga – niezłożenie któregokolwiek z powyższych oświadczeń grozi poważnymi konsekwencjami dla wyników ewaluacji.

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje

Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautońskie

Podsumowanie

## Wybór dyscypliny

Dyscyplinę należy wybrać biorąc pod uwagę:

1. ostatnio uzyskany stopień naukowy, stopień w zakresie sztuki lub tytuł profesora, lub
2. aktualny dorobek naukowy lub artystyczny.

W przypadku wyboru dwóch dyscyplin możliwe kombinacje udziałów czasu pracy w tych dyscyplinach to 75%/25% i 50%/50%. W przypadku, gdy jedna z wybranych dyscyplin nie jest ewaluowana na danej uczelni, udział czasu pracy w drugiej jest podczas ewaluacji traktowany, jakby był o 25% większy.

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje

Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Dyscypliny - ważne informacje

- ▶ Wybrana dyscyplina ma decydujące znaczenie w procesie ewaluacji osiągnięć pracownika, ale nie wpływa na ewentualną możliwość dalszego awansu naukowego w innej dyscyplinie.
- ▶ Wybór dyscypliny należy do pracownika i uczelnia nie może bezpośrednio narzucać żadnego rozwiązania, ale niektóre wybory mogą stać w sprzeczności z interesem uczelni!
- ▶ W szczególności ewaluacji zostaną poddane jedynie dyscypliny, reprezentowane przez **minimum 12** pracowników (w przeliczeniu na pełne etaty i wielkość wkładu procentowego).

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje

Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Dyscypliny na Uniwersytecie Szczecińskim (1)

dziedzina nauk	dyscyplina naukowa	liczba N
humanistycznych	archeologia	11.50
	filozofia	18.00
	historia	34.50
	językoznawstwo	60.00
	literaturoznawstwo	43.50
	nauki o kulturze i religii	13.00
medycznych i o zdrowiu	nauki o sztuce	2.50
	nauki medyczne	2.00
	nauki o kulturze fizycznej	41.50
	nauki o zdrowiu	6.00

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacjiPodstawowe informacje  
Kryteria ocenyProgram  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Dyscypliny na Uniwersytecie Szczecińskim (2)

dziedzina nauk	dyscyplina naukowa	liczba N
społecznych	ekonomia i finanse	121.75
	geografia społ.- ekon. i gosp. przestrz.	48.75
	nauki o bezpiecz.	15.50
	nauki o kom. społ. i mediach	8.00
	nauki o polityce i administracji	29.50
	n. o zarz. i jakości	121.00
	nauki prawne	78.00
	n. socjologiczne	18.50
	pedagogika	48.00
	prawo kanoniczne	2.00
psychologia	28.50	

Ewaluacja 2021

dr Jarosław  
Woźniak, WMF  
USz

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczenia

Procedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje  
Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych

Tworzenie  
wykazów

Ewaluacja:  
kryterium K1

Szczegóły punktacji  
osiągnięć

Publikacje  
wieloautońskie

Podsumowanie

## Dyscypliny na Uniwersytecie Szczecińskim (3)

dziedzina nauk	dyscyplina naukowa	liczba N
ścisłych i przyrodniczych	informatyka	0.50
	matematyka	23.50
	nauki biologiczne	59.00
	nauki chemiczne	0.50
	nauki fizyczne	17.50
	nauki o Ziemi i środowisku	31.00
teologicznych	nauki teologiczne	18.50

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacjiPodstawowe informacje  
Kryteria ocenyProgram  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautońskie

Podsumowanie

# Procedura ewaluacji

## Podstawowe informacje

Ewaluacja 2021

dr Jarosław  
Woźniak, WMF  
USz

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczenia

Procedura  
ewaluacji

**Podstawowe informacje**

Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych

Tworzenie  
wykazów

Ewaluacja:  
kryterium K1

Szczegóły punktacji  
osiągnięć

Publikacje  
wieloautońskie

Podsumowanie



## Najważniejsze szczegóły

- ▶ ocena co cztery lata, najbliższa w 2021 r.
- ▶ ewaluację przeprowadza Komisja Ewaluacji Nauki (KEN)
- ▶ ewaluacja dyscyplin w ramach uczelni, nie wydziałów
- ▶ ewaluacja obowiązkowa (dla wszystkich uczelni)
- ▶ ewaluacja dla dyscyplin reprezentowanych przez minimum 12 osób
- ▶ różne kryteria dla różnych grup nauk, najważniejsze są publikacje naukowe (od 45% do 70% oceny)
- ▶ możliwe kategorie: A+, A, B+, B i C.

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje

Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautońskie

Podsumowanie

## Kryteria oceny jednostek

- K1. poziom naukowy prowadzonej działalności naukowej
- K2. efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych
- K3. wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki.

## Wagi kryteriów w zależności od dziedzin nauk

kryterium	humanistyczne, społeczne i teologiczne	ściśle, przyrodnicze, medyczne i o zdrowiu	inżynieryjne i techniczne, rolnicze
poziom naukowy	70%	60%	45%
efekty	10%	20%	35%
wpływ	20%	20%	20%

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje

**Kryteria oceny**Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Kryterium K1:

- ▶ artykuły naukowe i recenzowane materiały z międzynarodowych konferencji naukowych
- ▶ monografie naukowe (autorstwo, redakcja, rozdziały)
- ▶ patenty na wynalazki.

W każdej dyscyplinie zgłaszane maksymalnie  $3N$  artykułów i monografii (przy czym nie więcej, niż 4 publikacje jednego pracownika) oraz  $1N$  patentów.

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje

**Kryteria oceny**Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautońskie

Podsumowanie

## Kryterium K2:

- ▶ projekty badawcze finansowane w trybie konkursowym przez
  - ▶ instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe
  - ▶ NCN, NCBiR, NPRH
  - ▶ z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej i EFTA
- ▶ komercjalizacja
- ▶ inne prace naukowe na zlecenie.

Wyłączenie środków finansowych: przyznanych przez Ministra w ramach programów i przedsięwzięć (nie dotyczy NPRH) oraz w ramach podziału środków budżetowych na naukę (środki na działalność statutową, SPUBy, inwestycje).

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje

**Kryteria oceny**Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Kryterium K3:

- ▶ 2 opisy dla podmiotów o liczbie N do 100
- ▶ 3 opisy dla podmiotów o liczbie N 101-200
- ▶ 4 opisy dla podmiotów o liczbie N 201-300
- ▶ 5 opisów dla podmiotów o liczbie N ponad 300.

## Dodatkowo:

- ▶ 3 opisy wpływu dla HST (wybitne monografie, słowniki biograficzne, bibliograficzne, bazy danych)
- ▶ 2 opisy wpływu związane z projektami architektonicznymi, urbanistycznymi lub planami zagospodarowania przestrzennego (dyscyplina naukowa geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna)
- ▶ 2 opisy wpływu dla wszystkich dziedzin (komercjalizacja pośrednia – spółka spin-off).

# Program wsparcia czasopism naukowych

Ewaluacja 2021

dr Jarosław  
Woźniak, WMF  
USz

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczenia

Procedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje

Kryteria oceny

**Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych**

Tworzenie  
wykazów

Ewaluacja:  
kryterium K1

Szczegóły punktacji  
osiągnięć

Publikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Pierwszy konkurs (2018) został ogłoszony w dziedzinach:

- ▶ nauk inżynierjno-technicznych (min. 30)
- ▶ nauk medycznych i nauk o zdrowiu (min. 30)
- ▶ nauk humanistycznych (min. 150)
- ▶ nauk rolniczych (min. 30)
- ▶ nauk społecznych (min. 120)
- ▶ nauk ścisłych i przyrodniczych (min. 30)
- ▶ nauk teologicznych (min. 5).

Obecnie trwa proces oceny 1025 wniosków złożonych w konkursie.

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczenia

Procedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje  
Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych

Tworzenie  
wykazów

Ewaluacja:  
kryterium K1

Szczególó punktacj  
osiągnięc

Publikacje  
wieloauto nskie

Podsumowanie



# Tworzenie wykazów

Ewaluacja 2021

dr Jarosław  
Woźniak, WMF  
USz

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczenia

Procedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje  
Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych

**Tworzenie  
wykazów**

Ewaluacja:  
kryterium K1

Szczegóły punktacji  
osiągnięć  
Publikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Tworzone wykazy:

- ▶ wydawców recenzowanych monografii naukowych
- ▶ czasopism naukowych oraz recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych ujętych w międzynarodowych bazach czasopism o największym zasięgu.

## Wykaz wydawców monografii:

- ▶ poziom 1 (niższy)
  - ▶ zasady etyki zgodne z COPE (Committee on Publication Ethics)
  - ▶ ustalona procedura recenzji naukowej dla wszystkich monografii naukowych
- ▶ poziom 2 (wyższy) jeśli dodatkowo
  - ▶ publikowane przez wydawnictwo monografie wnoszą istotny wkład w rozwój światowej nauki
  - ▶ wydawnictwo prowadzi politykę przyczyniającą się do upowszechniania monografii w skali światowej
  - ▶ uznane jest przez środowisko naukowe za wiodące, z uwzględnieniem pozycji zajmowanej w wykazach klasyfikujących wydawnictwa
  - ▶ stosuje jednolite standardy kwalifikowania monografii naukowych do publikacji, niezależne od wniesienia opłaty za publikację monografii i wysokości tej opłaty.

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacjiPodstawowe informacje  
Kryteria ocenyProgram  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Przypisywanie punktów monografiom:

- ▶ wydawnictwo poziomu 2:
  - ▶ autorstwo monografii – 200 pkt (300 pkt w dziedzinach HST)
  - ▶ redakcja monografii – 100 pkt (150 pkt w HST)
  - ▶ autorstwo rozdziału w monografii – 50 pkt (75 pkt w HST)
- ▶ wydawnictwo poziomu 1:
  - ▶ autorstwo monografii – 80 pkt
  - ▶ redakcja monografii – 20 pkt
  - ▶ autorstwo rozdziału w monografii – 20 pkt
- ▶ wydawnictwo spoza wykazu:
  - ▶ autorstwo monografii – 20 pkt
  - ▶ redakcja monografii – 5 pkt
  - ▶ autorstwo rozdziału w monografii – 5 pkt

[Podstawy prawne](#)[Idea zmian](#)[Nowe oświadczenia](#)[Procedura ewaluacji](#)[Podstawowe informacje](#)[Kryteria oceny](#)[Program wsparcia czasopism naukowych](#)[Tworzenie wykazów](#)[Ewaluacja: kryterium K1](#)[Szczegóły punktacji osiągnięć](#)[Publikacje wieloautońskie](#)[Podsumowanie](#)

## Wykaz czasopism:

- ▶ czasopisma naukowe, uwzględnione w międzynarodowej bazie Scopus lub Web of Science
- ▶ recenzowane materiały z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w bazie informatycznych konferencji naukowych CORE
- ▶ zagraniczne czasopisma naukowe ujęte w międzynarodowej bazie ERIH+, które w wyniku dodatkowej oceny eksperckiej zostały uznane za posiadające międzynarodową renomę i szczególny wpływ na rozwój danej dyscypliny naukowej
- ▶ czasopisma naukowe, będące przedmiotem projektów finansowanych w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych”.

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacjiPodstawowe informacje  
Kryteria ocenyProgram  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Porównanie zasięgu baz *Scopus* i *Web of Science (Core Collection)* dla wybranych dyscyplin

▶ łącznie	Scopus	25 322	WoS	11 212
▶ ekonomia	Scopus	2 266	WoS	722
▶ historia	Scopus	1 214	WoS	211
▶ matematyka	Scopus	1 448	WoS	552

Opublikowany wstępnie wykaz czasopism liczy 27 301 pozycji.

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacjiPodstawowe informacje  
Kryteria ocenyProgram  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautońskie

Podsumowanie

## Tworzenie wykazu na podstawie danych o następujące wskaźniki wpływu (cytowalność):

- ▶ Wskaźniki dla czasopism ujętych w bazie Scopus:
  - ▶ Source Normalized Impact per Paper (SNIP)
  - ▶ CiteScore
  - ▶ Scimago Journal Rank (SJR)
- ▶ Wskaźniki dla czasopism ujętych w indeksach bazy Web of Science:
  - ▶ Journal Impact Factor
  - ▶ Article Influence
  - ▶ Category Normalized Citation Impact.

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacjiPodstawowe informacje  
Kryteria ocenyProgram  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Procedura przypisywania punktów:

- ▶ wstępna punktacja wyliczana odrębnie dla każdego wskaźnika
- ▶ zespół (osobny dla każdej dyscypliny) wybiera po jednym wskaźniki
- ▶ wyliczana jest pozycja względna na posortowanej malejąco liście czasopism dla danej dyscypliny
- ▶ przypisana jest odpowiednia liczba punktów, w zależności od centyla położenia na liście
- ▶ w przypadku czasopism wielodyscyplinowych wyznaczana jest średnia arytmetyczna
- ▶ zespoły mogą zmienić przypisanie o maksymalnie dwie pozycje (pod warunkiem uzasadnienia)
- ▶ KEN zatwierdza wyniki

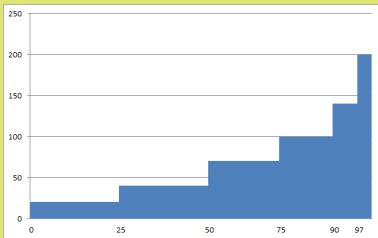
Artykuły w czasopismach spoza wykazu: 5 pkt.



## Punktacja czasopism z wykazu – kategoryzacja 2021

Punktacja czasopism z wykazu – na podstawie odpowiedniego rankingu (WoS lub Scopus) wyliczana jako pozycja na liście uporządkowanej malejąco

percentyl	punkty
$97 \leq P \leq 100$	200
$90 \leq P < 97$	140
$75 \leq P < 90$	100
$50 \leq P < 75$	70
$25 \leq P < 50$	40
$90 \leq P < 25$	20



Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje

Kryteria oceny

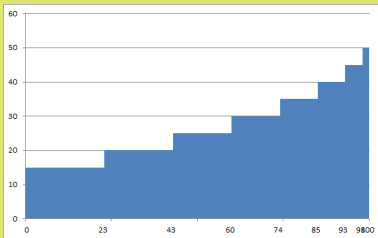
Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Punktacja czasopism na liście A – kategoryzacja 2017

Punktacja czasopism na liście A – dla każdej kategorii *Journal Citation Report* wyliczana osobno jako pozycja na liście uporządkowanej wg malejącego pięcioletniego IF

percentyl	punkty
$98 \leq P \leq 100$	50
$93 \leq P < 98$	45
$85 \leq P < 93$	40
$74 \leq P < 85$	35
$60 \leq P < 74$	30
$43 \leq P < 60$	25
$23 \leq P < 43$	20
$0 \leq P < 23$	15



Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje

Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczenia

Procedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje  
Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych

Tworzenie  
wykazów

Ewaluacja:  
kryterium K1

**Szczegóły punktacji  
osiągnięć**

Publikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

# Ewaluacja: kryterium K1

## Szczegóły punktacji osiągnięć

## Ważne fakty dotyczące punktacji osiągnięć:

- ▶ wymagane zatrudnienie co najmniej 12 pracowników prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w tej dyscyplinie
- ▶ uwzględniane osiągnięcia mające związek merytoryczny z badaniami prowadzonymi w podmiocie w ramach dyscypliny (możliwość kontroli następczej KEN)
- ▶ zliczane punktacje  $3N$  najlepszych osiągnięć, przy czym minimum  $1N$  z okresu 2017–2018 i maksimum  $2N$  z okresu 2019–2020
- ▶ monografie nie mogą stanowić więcej, niż 30% osiągnięć (w HST, 5% w pozostałych)
- ▶ pojedynczy pracownik może zgłosić maksymalnie 4 osiągnięcia, lub proporcjonalnie mniej w przypadku wyboru dwóch dyscyplin
- ▶ sankcje za pracowników bez osiągnięć i bez oświadczeń.

Ewaluacja 2021

dr Jarosław  
Woźniak, WMF  
USz

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczenia

Procedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje  
Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych

Tworzenie  
wykazów

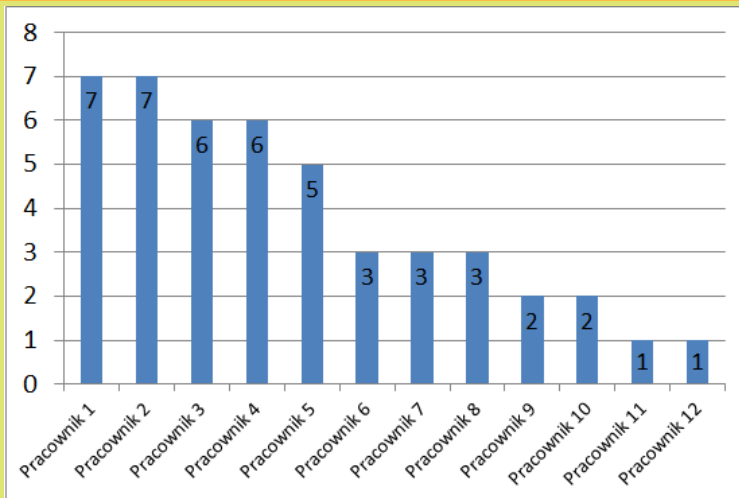
Ewaluacja:  
kryterium K1

Szczególności punktacji  
osiągnięć

Publikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Ważne fakty (ilustracja 1)



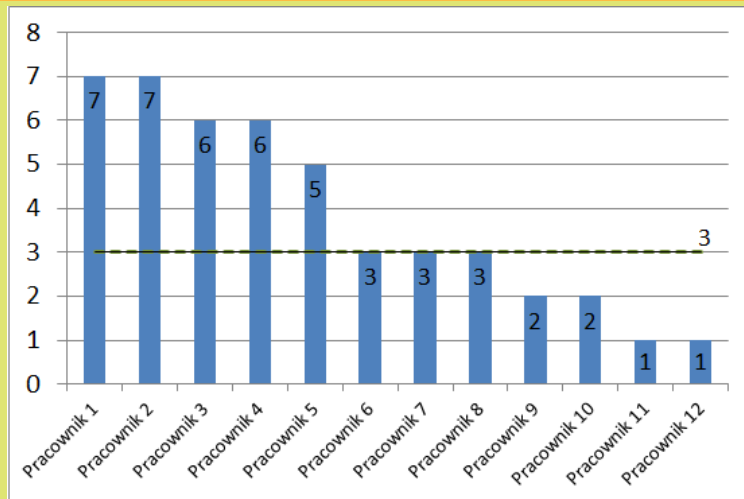
Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacjiPodstawowe informacje  
Kryteria ocenyProgram  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Ważne fakty (ilustracja 2)



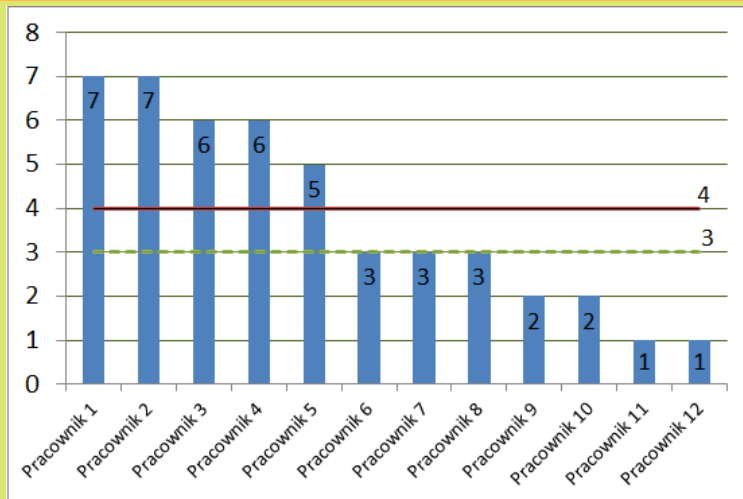
Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacjiPodstawowe informacje  
Kryteria ocenyProgram  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Ważne fakty (ilustracja 3)



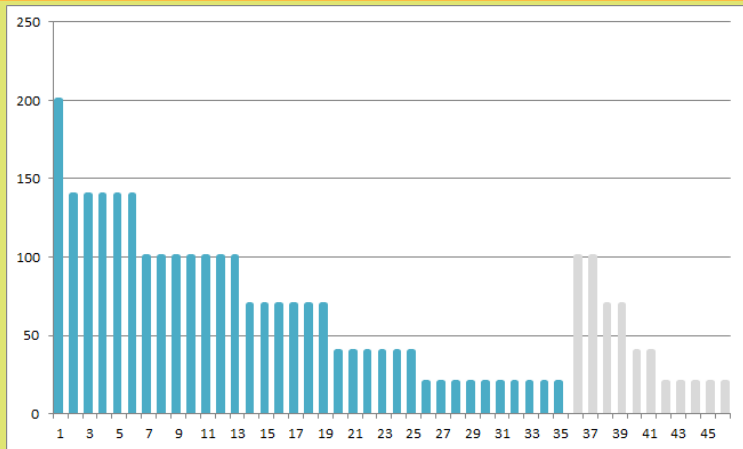
Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacjiPodstawowe informacje  
Kryteria ocenyProgram  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Ważne fakty (ilustracja 4)



Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacjiPodstawowe informacje  
Kryteria ocenyProgram  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie



# Publikacje wieloautorskie

Ewaluacja 2021

dr Jarosław  
Woźniak, WMF  
USz

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczenia

Procedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje  
Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych

Tworzenie  
wykazów

Ewaluacja:  
kryterium K1

Szczegóły punktacji  
osiągnięć

**Publikacje  
wieloautorskie**

Podsumowanie

## Punktacja osiągnięć wieloautorskich:

- ▶ w przypadku najlepszej klasy osiągnięć – monografie poziomu 2, czasopisma od 100 pkt – przyznawana pełna liczba punktów za osiągnięcie
- ▶ w przypadku osiągnięć średniej klasy – monografie poziomu 1, czasopisma od 40 do 70 pkt – przyznawana zredukowana liczba punktów za osiągnięcie wg wzoru  $\sqrt{k/m}$
- ▶ w przypadku osiągnięć niższej klasy – czasopisma do 20 pkt, monografie i czasopisma spoza wykazu – przyznawana zredukowana liczba punktów za osiągnięcie wg wzoru  $k/m$ .

$k$  – liczba autorów, reprezentujących daną dyscyplinę w Uczelni,  $m$  – liczba autorów ogółem.

## Punktacja osiągnięć wieloautorskich (tabela)

Typ publikacji	Pkt za autorstwo	Pkt za publikację wieloautorską
monografia/redakcja /rozdział – poziom 2	200(300) /100(150) /50(75)	100%
artykuł w czasopiśmie z wykazu	100 – 200	100%
monografia/redakcja /rozdział – poziom 1	80/20/20	$\sqrt{k/m}$ , min 10%
artykuł w czasopiśmie z wykazu	40 – 70	$\sqrt{k/m}$ , min 10%
artykuł w czasopiśmie z wykazu	20	$k/m$ , min 10%
monografia/redakcja /rozdział poza wykazem	20/5/5	$k/m$ , min 10%
artykuł w czasopiśmie spoza wykazu	5	$k/m$ , min 10%

Ewaluacja 2021

dr Jarosław  
Woźniak, WMF  
USz

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczenia

Procedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje  
Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych

Tworzenie  
wykazów

Ewaluacja:  
kryterium K1

Szczegóły punktacji  
osiągnięć  
Publikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Przykłady punktacji osiągnięć wieloautorskich: (1)

Monografia poziomu 2, nominalnie 200 (lub 300 pkt dla HST), autorzy:

- ▶ autor A1, dyscyplina D1 na US
- ▶ autor A2, dyscyplina D1 na US
- ▶ autor A3, dyscyplina D2 na US
- ▶ autor A4, spoza US.

Przyznana punktacja:

- ▶ dyscyplina D1 na US: 100%, czyli 200 pkt
- ▶ dyscyplina D2 na US: 100%, czyli 200 pkt.

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczenia

Procedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje

Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych

Tworzenie  
wykazów

Ewaluacja:  
kryterium K1

Szczegóły punktacji  
osiągnięć

Publikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Przykłady punktacji osiągnięć wieloautorskich: (2)

Artykuł nominalnie za 70 pkt, autorzy:

- ▶ autor A1, dyscyplina D1 na US
- ▶ autor A2, dyscyplina D1 na US
- ▶ autor A3, dyscyplina D2 na US
- ▶ autor A4, spoza US.

Przyznana punktacja:

- ▶ dyscyplina D1 na US:  $\sqrt{2/4} = 70.7\%$ , czyli 49.5 pkt
- ▶ dyscyplina D2 na US:  $\sqrt{1/4} = 50\%$ , czyli 35 pkt.

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacjiPodstawowe informacje  
Kryteria ocenyProgram  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Przykłady punktacji osiągnięć wieloautorskich: (3)

Rozdział w monografii poziomu 1, nominalnie za 20 pkt,  
autorzy:

- ▶ autor A1, dyscyplina D1 na US
- ▶ autor A2, dyscyplina D1 na US
- ▶ autor A3, dyscyplina D2 na US
- ▶ autor A4, spoza US.

Przyznana punktacja:

- ▶ dyscyplina D1 na US:  $2/4 = 50\%$ , czyli 10 pkt
- ▶ dyscyplina D2 na US:  $1/4 = 25\%$ , czyli 5 pkt.

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacji

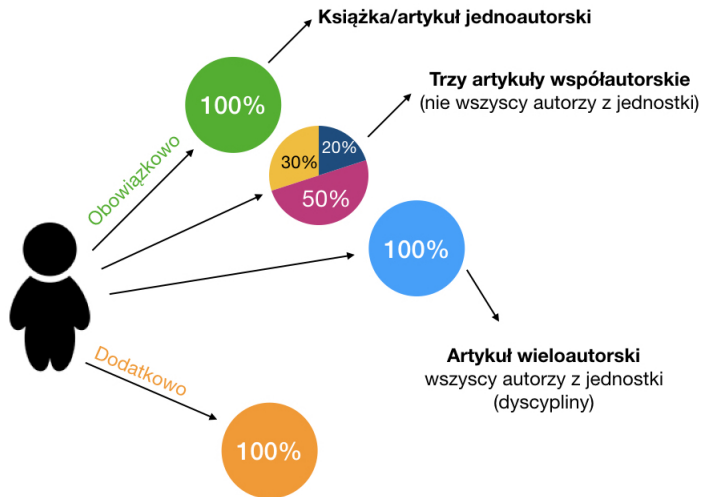
Podstawowe informacje

Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Publikacje wieloautorskie (ilustracja 1)



Źródło ilustracji: <http://ekulczycki.pl/>

Ewaluacja 2021

dr Jarosław  
Woźniak, WMF  
USz

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczenia

Procedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje  
Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych

Tworzenie  
wykazów

Ewaluacja:  
kryterium K1

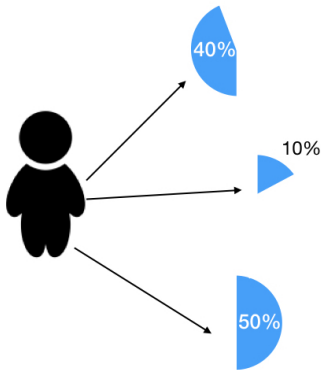
Szczegóły punktacji  
osiągnięć

Publikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Publikacje wieloautorskie (ilustracja 2)

Jan zgłosił trzy artykuły, które zajmują łącznie  
**1 z 3** dostępnych dla niego slotów



Źródło ilustracji: <http://ekulczycki.pl/>

Podstawy prawne

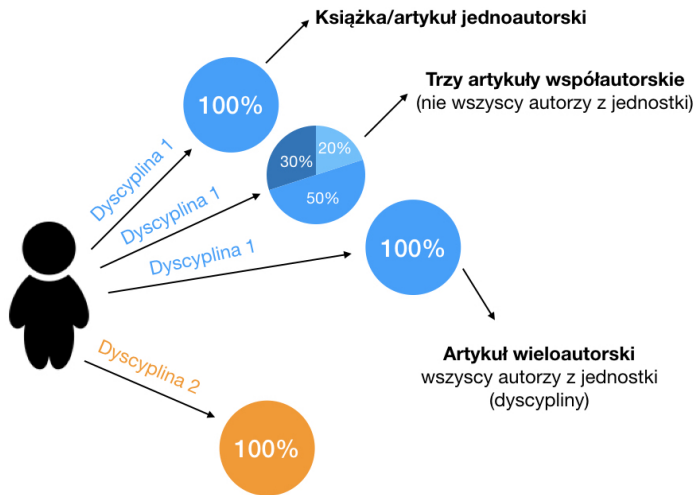
Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacjiPodstawowe informacje  
Kryteria ocenyProgram  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie



## Publikacje wieloautorskie (ilustracja 3)



Źródło ilustracji: <http://ekulczycki.pl/>

Ewaluacja 2021

dr Jarosław  
Woźniak, WMF  
USz

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczenia

Procedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje  
Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych

Tworzenie  
wykazów

Ewaluacja:  
kryterium K1

Szczegóły punktacji  
osiągnięć

Publikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

# Podsumowanie

Ewaluacja 2021

dr Jarosław  
Woźniak, WMF  
USz

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczenia

Procedura  
ewaluacji

Podstawowe informacje

Kryteria oceny

Program  
wsparcia  
czasopism  
naukowych

Tworzenie  
wykazów

Ewaluacja:  
kryterium K1

Szczegóły punktacji  
osiągnięć

Publikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Najważniejsze zmiany w planowanych zasadach ewaluacji w porównaniu z ewaluacją z roku 2017 (1)

- ▶ ocenie poddawane są uczelnie – w ramach dyscyplin, w których pracuje minimum 12 osób – a nie jak dotychczas wydziały
- ▶ dodatkowa kategoria: B+
- ▶ wyniki ewaluacji jeszcze ważniejsze niż dotychczas, na przykład posiadanie uprawnień do nadawania stopni naukowych
- ▶ preferowane małe jednostki – brak kryterium oceny „Potencjał naukowy”, ograniczenia w liczbie zgłaszanych grantów itp.
- ▶ likwidacja list B i C czasopism; powstanie jeden nowy wykaz czasopism, oparty na bazach *Web of Science* (podobnie jak do tej pory lista A) i *Scopus* (nowość)

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacjiPodstawowe informacje  
Kryteria ocenyProgram  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautorskie

Podsumowanie

## Najważniejsze zmiany w planowanych zasadach ewaluacji w porównaniu z ewaluacją z roku 2017 (2)

- ▶ wprowadzenie wykazów wydawców monografii i odpowiednie docenienie autorstwa i redakcji książek od dobrych wydawców (200/300 pkt za autorstwo monografii u wydawcy poziomu 2)
- ▶ każdy pracownik może zgłosić jedynie cztery publikacje (z ocenianego okresu czterech lat), przy zakładanej średniej liczbie trzech publikacji na pracownika oznacza to znaczący wpływ liczby pracowników mniej publikujących na ostateczny wynik.

Podstawy prawne

Idea zmian

Nowe  
oświadczeniaProcedura  
ewaluacjiPodstawowe informacje  
Kryteria ocenyProgram  
wsparcia  
czasopism  
naukowychTworzenie  
wykazówEwaluacja:  
kryterium K1Szczegóły punktacji  
osiągnięćPublikacje  
wieloautońskie

Podsumowanie

Dziękuję za uwagę.

Pytania i uwagi proszę przesyłać na adres  
wozniak@univ.szczecin.pl